

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Иркутской области
"Тайшетский промышленно-технологический техникум"

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
к учебной дисциплине
Индивидуальный учебный проект
образовательной программы (ОП)
по профессии СПО
43.01.09 Повар, кондитер.

2018

Фонд оценочных средств к учебной дисциплине «Индивидуальный учебный проект» разработан на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования и рабочей программы по учебной дисциплине «Индивидуальный учебный проект» для профессии среднего профессионального образования подготовки квалифицированных рабочих, служащих технического профиля **43.01.09 Повар, кондитер.**

Организация-разработчик: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Тайшетский промышленно-технологический техникум»

Разработчики:

_____, преподаватель ГБПОУ ИО ТПТТ

Рассмотрено на заседании методической комиссии общеобразовательных дисциплин, протокол № 9 от 31.05.2018 г.

Председатель МК __ *Сноп* Снопкова И.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Паспорт фонда оценочных средств.....	4
	1.1. Область применения фонда оценочных средств.....	4
	1.2. Формы текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине.....	4
	1.3. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке...	4
2.	Задания для проведения текущего контроля по учебной дисциплине.....	13
3.	Контрольно-измерительные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине.....	15

I. Паспорт комплекта оценочных средств

1.1. Область применения комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения программы учебной дисциплины «Индивидуальный учебный проект»

1.2. Формы текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФКГОС среднего общего образования по дисциплине «Индивидуальный учебный проект», направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

При изучении учебной дисциплины предусмотрены следующие виды текущего контроля знаний студентов: текущий контроль: рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем; критериальная оценка руководителем, итоговый контроль: защита проектной деятельности.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является *публичная защита проекта*. Итогом экзамена является однозначное решение «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1.3. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Образовательные результаты			ОК	
Личностные	Л1	постижение мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире.	ОК1	ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес. <ul style="list-style-type: none">• Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности.
	Л2	освоение основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной	ОК2 ОК7	ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

	деятельности.		<ul style="list-style-type: none"> Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.
Л3	толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.	ОК7	<p>ОК7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.</p> <ul style="list-style-type: none"> Брать на себя ответственность за результаты и эффективность выполнения учебно-исследовательской и проектной деятельности.
Л4	овладение навыками сотрудничества со сверстниками, взрослыми в учебно-исследовательской, проектной деятельности.	ОК6	<p>ОК6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.</p> <ul style="list-style-type: none"> Эффективно общаться с потребителями, поставщиками, подчиненными. Соблюдать общепринятые правила учебно-исследовательской и проектной деятельности.
Л5	нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей.	ОК6	

				Соблюдать профессиональную
Л6	готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни.	ОК2	ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. <ul style="list-style-type: none"> Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. 	
Л7	осознание выбранной профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов.	ОК1	ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес. <ul style="list-style-type: none"> Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности. 	

Метапредметные	MT1	овладение умением самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.	OK2	OK 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.
	MT2	овладение умением продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности.	OK6	OK6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями. <ul style="list-style-type: none"> • Эффективно общаться с потребителями, поставщиками, подчиненными. Соблюдать общепринятые правила учебно-исследовательской и проектной деятельности. Соблюдать профессиональную этику.
	MT3	овладение умениями согласования процедур совместного действия.	OK6	
	MT4	овладение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками	OK3	OK3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них

	разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.		ответственность. <ul style="list-style-type: none"> • Принимать решения по выбору направления исследовательской деятельности, темы проект; определять актуальность и практическую значимость проекта.
MT5	готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.	OK4	OK4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач профессионального и личностного развития. <ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять поиск и использование информации по теме учебно-исследовательской и проектной деятельности.
MT6	овладение умениями использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.	OK5	OK5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности. <ul style="list-style-type: none"> • Использовать информационно-коммуникационные технологии для учебно-исследовательской и проектной деятельности: поиск информации в сети Интернет, подготовка презентации, использование при оформлении и защите проекта.
MT7	овладение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные	OK1	OK 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый

		языковые средства.		интерес. <ul style="list-style-type: none"> Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности.
	МТ8	овладение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.	ОК2	ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. <ul style="list-style-type: none"> Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.
Предметные	П1	владение навыками коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления.	ОК5	ОК5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности. <ul style="list-style-type: none"> Использовать информационно-коммуникационные технологии для учебно-исследовательской и

				<p>проектной деятельности: поиск информации в сети Интернет, подготовка презентации, использование при оформлении и защите проекта.</p>
П2	<p>способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности.</p>	ОК2	<p>ОК 2.Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. 	
П3	<p>владение навыками проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей.</p>	ОК3	<p>ОК3.Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Принимать решения по выбору направления исследовательской деятельности, темы проект; определять актуальность и практическую значимость проекта. 	

П4	способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.	ОК8	<p>ОК8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.</p> <ul style="list-style-type: none"> Самостоятельно определять задачи по выполнению учебно-исследовательской и проектной деятельности, изучать новые направления, перспективные проекты.
П5	способность применять теоретические знания при выборе темы и разработке проекта.	ОК8	
П6	способность разрабатывать структуру конкретного проекта.	ОК2	<p>ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <ul style="list-style-type: none"> Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.
П7	владение умением определять методологию исследовательской деятельности.	ОК2	
П8	владение умением использовать справочную нормативную, правовую документацию.	ОК4	<p>ОК4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения</p>

				профессиональных задач и профессионального и личностного развития. <ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять поиск и использование информации по теме учебно-исследовательской и проектной деятельности.
	П9	владение умением проводить исследования.	ОК2	ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.
	П10	владение знаниями оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы.	ОК2	
	П11	способность представлять результаты исследования в форме презентации.	ОК2	

II. Комплект оценочных средств

Текущий контроль: рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем.

1. Рефлексия

Цель рефлексии – актуализировать осознанность студентов в отношении самостоятельной работы по проекту, помочь увидеть сильные и слабые стороны своей деятельности на данном этапе.

Рефлексия проводится в виде письменных ответов на 6 открытых вопросов, касающихся непосредственно мнения обучающегося, его оценки собственной деятельности и успешности/ неуспешности. Это необходимо для

того, чтобы руководитель проекта мог принять соответствующие меры по корректировке работы, так как морально-волевой состояние – очень важный фактор в работе над проектом.

Опросник состоит из одной части, содержит 6 открытых вопросов.

- Вопрос № 1 определяет текущую мотивацию и уровень заинтересованности проектом;
- Вопрос № 2 направлен на понимание сути проектной работы и проблематики проекта;
- Вопрос № 3 определяет понимание правильного распределения времени;
- Вопрос № 4 направлен на выявление погружения в тему, видения иных аспектов;
- Вопрос № 5 может дать информацию есть ли здоровое критичное отношение к проекту, уровень формальности восприятия.
- Вопрос № 6 тестирует усвоение теоретической части проектной деятельности, понимание отличий от учебной и других видов деятельности. Также он раскрывает осознание прироста своих навыков, инструментальности.

На заполнение опросника отводится 30 минут, в случае необходимости до 45 минут.

Так как нет эталонных ответов, опросник оценивается по 2-балльной шкале: 1 балл за формальный ответ (не имеющий отношения к проектному содержанию или личности проектанта; общий ответ, абстрактный, отрицательный). 2 балл получают развернутые, полные ответы. Далее проводится качественный анализ ответов. Максимальный балл = 12 баллам. Если опросник оценен в 6 баллов (самая низкая балльная оценка), требуется совместная консультация с проектантом и руководителем проекта о качестве процесса работы над проектом. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет.

Рефлексия по ИП

ФИ	Дата
----	------

Уважаемый студент, ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов, касающихся вашей работы по индивидуальному проекту: Почему вы начали разрабатывать этот проект?

На удовлетворение какой потребности людей он направлен?

Насколько хорошо вы планировали и использовали время?

Что могло бы быть по-другому, если бы вы снова начали разрабатывать этот проект?

Как можно улучшить работу над проектом?

Можете ли назвать конкретные приемы, умения, способы деятельности, которыми вы овладели в работе над индивидуальным проектом?

Спасибо!

2. Критериальная оценка руководителем

Цель критериальной оценки руководителем – обнаружить сильные места и зоны риска в формировании метапредметных проектных навыков обучающегося в процессе работы над проектом. В оценку руководителя заложена оценка организационного этапа и этапа выполнения проекта (те этапы проектной работы, которые остаются за пределами оценки экспертов).

Организационный этап оценивается по следующим параметрам:

- 1.1. Определение темы проекта;
- 1.2. Поиск и анализ проблемы;
- 1.3. Постановка цели проекта;
- 1.4. Способы решения задач;
- 1.5. Критичность мышления.

Параметры 1.1.-1.4. могут быть оценены на 2 балла (самостоятельный навык, умение), на 1 балл (требуется помощь наставника), и 0 баллов (результат не достигается даже при оказании помощи наставника). Параметр 1.5. может быть оценен на 1 балл (сформировано), и 0 баллов (не сформировано). За организационный этап максимально возможный балл – 17 б.

Этап выполнения проекта оценивается по следующим параметрам:

- 2.1. Анализ имеющейся информации;
- 2.2. Сбор и изучение информации;
- 2.3. Построение алгоритма деятельности;
- 2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом;
- 2.5. Внесение изменений в проект;
- 2.6. Анализ результатов выполнения проекта;

Максимально возможный балл за этап выполнения проекта - 26 б. Итого, по оценке руководителя максимально возможный балл 43 б. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет. Те умения и навыки, которые получили 0 баллов, выводятся в отдельный список и являются предметом специальной психолого-педагогической коррекционной работы с обучающимся. Также руководитель дает каждому проектанту письменные рекомендации по выступлению и защите.

3. Контрольно-измерительные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине.

Публичная защита проекта

Цель проведения публичной защиты индивидуального проекта – финальный этап представления проекта широкой публике, по возможности целевой аудитории проекта, презентация своих проектных навыков, умения в лаконичной форме доносить до аудитории свои мысли, логику, защищать свои идеи, приводить доказательства и примеры, формулировать мысли. Также имеет значение умение оформить проектную работу в печатном виде, соблюсти правила и логику, нормоконтроль, правила визуального оформления презентационных материалов. Публичная защита происходит в живом формате, заранее оповещаются все участники, подготавливается помещение. На защиту приглашаются: все проектанты, их руководители, их родители, эксперты, администрация техникума, целевая аудитория проекта.

Каждый проектант готовит выступление на 10 минут, презентацию проекта (слайды), либо проектный продукт.

В 10-минутном выступлении должны прозвучать следующие данные:

1. Название проекта;

2. Цель проекта;

3. Задачи проекта;

4. Тип проекта;

4.1. По доминирующей в проекте деятельности: исследовательской, творческой, игровой, информационно-поисковой, практико-ориентированной.

4.2. По предметно-содержательной области: культурологический (литературный, музыкальный, лингвистический), естественнонаучный, экологический, спортивный, географический, исторический, экономический и т.п.

4.3. По широте охвата содержания: монопредметный, межпредметный, внепредметный.

5. Образовательная область, с которой связано содержание проекта: филология, обществознание, математика, информатика, естествознание, искусство, технология, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура, химия, биология, экология.

6. Гипотеза проекта (Если....., то.....).

7. Методы, использованные в работе над проектом.

8. Образовательные и культурно-просветительские учреждения, на базе которых выполнялся проект: школа, музей, библиотека, технический центр, и т.п.

9. Источники информации, использованные авторами в процессе выполнения проекта.

10. Как сам проектант заинтересован в проекте.

Выступления оценивают 3 эксперта, в их число не входит руководитель работы. Затем из трех экспертных оценок выводится средняя. На этапе финальной защиты оценивается: собственно проектная работа по 14 параметрам, выступление по 6 параметрам; дискуссия по 3 параметрам и визуальное представление материалов по 1 параметру.

Параметры оценивания работы:

1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность.

2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.

3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели.

4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме.

5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов. 6. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны ее недостатки.

7. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы.

8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта.

9. Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото.

10. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций.

11. Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления.

12. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты.

13. Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы.

14. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных мест, общих мест, ссылок на других.

Параметры оценивания выступления:

1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта.

2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания.

3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.

4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах.

5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования.

Параметры оценивания дискуссии:

1. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения.

2. Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении.

3. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы

Параметры оценивания визуального представления материалов:

1. Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.)

Каждый из параметров может быть оценен экспертом на 2 балла (полное соответствие, свободное владение, четкая структура и т.п.), на 1 балл (неполное соответствие, замечания, недостаточно четкая структура и т.п.), и 0 баллов (не соответствует, нет структуры, не проявлено понимание вопроса и т.п.) По категории «Проектная работа» максимально возможное количество баллов – 28 б.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	до 17 б.	18-21 б.	22-24 б.	25-28 б.

По категории «Выступление» максимально возможное количество баллов – 12;

По категории «Дискуссия» - максимально 6;

По категории «Визуальное представление» - максимально 2 балла.

Таким образом, максимально возможное количество баллов за эти три категории = 20 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выступление/дискуссию/визуальное представление в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	до 9 б.	10-12 б.	13-15 б.	16-20 б.

Оценочный лист руководителя проектной работы студента

_____ (Ф.И. студента)

_____ (ФИО руководителя)

Дата заполнения оценочного листа _____

Этапы	Критерии	Макс балл	Примечания
1. Организационный		17 макс.	
1.1. Определение темы проекта	не сформировано умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	0	
	формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему с помощью наставника	1	
	формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	2	
	не анализирует существующие и не планирует будущие образовательные результаты	0	
	анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты с помощью наставника	1	
	анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты самостоятельно	2	
1.2. Поиск и анализ проблемы	не выдвигает версии решения проблемы, не формулирует гипотезы	0	
	выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы с помощью наставника	1	
	выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы, предвосхищает конечный результат самостоятельно	2	
	не умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков	0	
	умеет осуществлять анализ на основе	1	

	самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков с помощью наставника		
	умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков	2	
1.3. Постановка цели проекта	не ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	0	
	ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей с помощью наставника	1	
	ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей самостоятельно	2	
	не умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	0	
	умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели с помощью наставника	1	
	умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	2	
	1.4. Способы решения задач	не обосновывает и не осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач	0
обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач с помощью наставника		1	
обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач самостоятельно		2	
не строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной		0	

	деятельности		
	строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности с помощью наставника	1	
	строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности самостоятельно	2	
1.5. Критичность мышления	не умеет критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его	0	
	критически относится к собственному мнению, с достоинством признает ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректирует его	1	
2.Выполнение проекта		26 макс.	
2.1.Анализ имеющейся информации	не находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)	0	
	находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) с помощью наставника	1	
	находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) самостоятельно	2	
	не устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов	0	
	устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов с помощью наставника	1	
	устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов самостоятельно	2	
	не умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством наставника	0	
	умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать	1	

	гипотезы под руководством наставника		
	не объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, не сравнивает, не классифицирует и не обобщает факты и явления	0	
	объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления с помощью наставника	1	
	объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления самостоятельно	2	
2.2.Сбор и изучение информации	не определяет логические связи между предметами и/или явлениями, не обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме	0	
	определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме с помощью наставника	1	
	определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме самостоятельно	2	
	не переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	0	
	переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот с помощью наставника	1	
	переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного	2	

	(символьного) представления в текстовое, и наоборот самостоятельно.		
	не осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями	0	
	осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями с помощью наставника	1	
	осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями самостоятельно	2	
	не формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска	0	
	формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска с помощью наставника	1	
	формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска самостоятельно	2	
2.3. Построение алгоритма деятельности	не составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования)	0	
	составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) с помощью наставника	1	
	составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) самостоятельно	2	
	не планирует свою индивидуальную образовательную траекторию	0	
	планирует и корректирует свою индивидуальную образовательную траекторию с помощью наставника	1	
	планирует и корректировать свою индивидуальную образовательную траекторию самостоятельно	2	
2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным	не оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого	0	

учебным проектом	результата		
	оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата	1	
	работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата с помощью наставника	0	
	работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата самостоятельно	1	
	сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки с помощью наставника	0	
	сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки самостоятельно	1	
2.5. Внесение изменений в проект	не фиксирует динамику собственных образовательных результатов	0	
	фиксирует и анализирует динамику собственных образовательных результатов	1	
2.6. Анализ результатов выполнения проекта	не определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха	0	
	самостоятельно определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха	1	
	не определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности	0	
	ретроспективно определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели	1	

	к получению имеющегося продукта учебной деятельности		
	не делает оценочного вывода о цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и не обосновывает его	0	
	делает оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывает его	1	

Рекомендации к защите: _____

Руководитель: _____ (подпись)

Дата «_____» _____ 20____ года.

Защита индивидуального проекта

Группа	Дата

Экспертная оценка

ФИО студента:
Группа/специальность:
Тема:
Эксперт:

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована, аргументы целесообразны	2	
	Обоснована, целесообразна часть аргументов	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, ясны, соответствуют	2	
	Неконкретны, неясны, не соответствуют	1	
	Цель и задачи не поставлены	0	
Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	Целесообразна, обеспечивает	2	
	Сомнительна	1	
	Явно нецелесообразна	0	

Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме	Использованы основные работы	2	
	Использована часть основных работ	1	
	Основные работы не использованы	0	
Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	
Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны ее недостатки	Модель полная и обоснованная	2	
	Модель неполная и слабо обоснованная	1	
	Модель объекта отсутствует	0	
Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Выполнимы самостоятельно	2	
	Выполнимы под кураторством специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2	
	Встречаются отдельные неувязки	1	
	Эксперимент нелогичен и не обоснован	0	
Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото	Использованы все возможные способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	Приводится и обсуждается только одна позиция	0	
Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления	Широкий охват источников и свободное владение информацией	2	
	Ограниченное представление об источниках	1	
		0	
Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты	Позиция автора полностью оригинальна	2	
	Автор усвершенствует позицию другого	1	

	Автор придерживается чужой точки зрения	0	
Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы	Соответствуют, гипотеза оценивается	2	
	Частично, гипотеза только упоминается	1	
	Не соответствуют, гипотеза не оценивается	0	
Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других	Выводы конкретны (не резюме!)	2	
	Отдельные выводы неконкретны	1	
	Выводы неконкретны	0	

Оценка проекта:

- Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 18-21 баллы (60 – 74%) от максимального количества баллов
- Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 22-24 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
- Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 25 - 28 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

Критерии оценки презентации проектной и исследовательской работы

Этапы работы	Показатели	Градация	Баллы	Оценка
выступление	Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта	Соответствует полностью	2	
		Есть несоответствия (отступления)	1	
		В основном не соответствует	0	
	Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
		Структурировано, не обеспечивает	1	
		Не структурировано, не обеспечивает	0	
	Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории	Рассказ без обращения к тексту	2	
		Рассказ с обращением к тексту	1	
		Чтение с листа	0	
	Доступность сообщения о	Доступно без уточняющих вопросов	2	

	содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно с уточняющими вопросами	1		
		Недоступно с уточняющими вопросами	0		
	Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования	Целесообразна	2		
		Целесообразность сомнительна	1		
		Не целесообразна	0		
	Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	Соблюден	2		
		Превышение без замечания	1		
		Превышение с замечанием	0		
	дискуссия	Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	Все ответы четкие, полные	2	
			Некоторые ответы нечеткие	1	
Все ответы нечеткие, неполные			0		
Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении		Владеет свободно	2		
		Иногда допускаются неточности	1		
		Не владеет	0		
Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы		Ответил на все вопросы	2		
		Ответил на большую часть вопросов	1		
		Не ответил на большую часть вопросов	0		
презентация		Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.)	Презентация соответствует основным законам восприятия, без шума, спецэффектов и других непрофессиональных излишеств	2	
	Есть небольшие		1		

		излишества или нарушения правил восприятия		
		Не соблюдены правила визуального восприятия	0	

Оценка презентации:

- Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 10 - 12 баллов (60 – 74%) от максимального количества баллов
- Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 13 - 15 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
- Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 16 - 18 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

Эталон работы:

- цель определена, ясно сформулирована четко обоснована;
- развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели;
- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;
- работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;
- способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты;
- представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы;
- Описание эталона работы с учетом возрастных особенностей студентов
- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;
- на защите проекта внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории;
- проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Оценка

- **Отлично**" выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно.
Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась студентом самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках.
- **"Хорошо"** выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.
Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны.
Работа планировалась с несущественной помощью руководителя, у студента наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.
- **Удовлетворительно**" выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью руководителя, ситуационный (неустойчивый) интерес студента к теме.
- **Более низкая оценка за проект** не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.
- Итоги защиты проекта желательно отразить в стенгазете или фотогазете. Лучшие работы могут быть использованы как пособия на уроках, направлены на выставку технического и декоративно-прикладного творчества или для личных целей: украшения дома, подарка родителям и т.д.

Рекомендации

- О дате защиты творческого проекта студентам сообщают заранее, доводят критерии оценки и порядок проведения защиты.
- Защита творческой работы проводится перед специальной экспертной комиссией, состоящей из преподавателей выбранного вами предмета и

представителей администрации техникума. В жюри также могут входить студенты, в качестве зрителей также могут быть приглашены студенты. Для выступления каждому проектанту дается 5-7 минут.

- **На защите творческого проекта** после выступления студента присутствующие могут задавать вопросы, высказывать свое мнение. Вопросы и объяснения должны быть по существу проектной работы.