

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Иркутской области  
"Тайшетский промышленно-технологический техникум"

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**к учебной дисциплине**  
**Индивидуальный учебный проект**  
**образовательной программы (ОП)**  
**по профессии СПО**  
**43.01.09 Повар, кондитер.**

2018

Фонд оценочных средств к учебной дисциплине «Индивидуальный учебный проект» разработан на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования и рабочей программы по учебной дисциплине «Индивидуальный учебный проект» для профессии среднего профессионального образования подготовки квалифицированных рабочих, служащих технического профиля **43.01.09 Повар, кондитер.**

**Организация-разработчик:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Тайшетский промышленно-технологический техникум»

**Разработчики:**

\_\_\_\_\_, преподаватель ГБПОУ ИО ТПТТ

Рассмотрено на заседании методической комиссии общеобразовательных дисциплин, протокол № 9 от 31.05.2018 г.

Председатель МК\_\_\_ *Сноп* Снопкова И.В.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Паспорт фонда оценочных средств.....	4
1.1.	Область применения фонда оценочных средств.....	4
1.2.	Формы текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине.....	4
1.3.	Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке...	4
2.	Задания для проведения текущего контроля по учебной дисциплине.....	13
3.	Контрольно-измерительные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине.....	15

## I. Паспорт комплекта оценочных средств

### 1.1. Область применения комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения программы учебной дисциплины «Индивидуальный учебный проект»

### 1.2. Формы текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФКГОС среднего общего образования по дисциплине «Индивидуальный учебный проект», направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

При изучении учебной дисциплины предусмотрены следующие виды текущего контроля знаний студентов: текущий контроль: рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем; критериальная оценка руководителем, итоговый контроль: защита проектной деятельности.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является *публичная защита проекта*. Итогом экзамена является однозначное решение «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### 1.3. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Образовательные результаты			ОК	
Личностные	Л1	постижение мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире.	ОК1	<b>ОК 1.</b> Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес. <ul style="list-style-type: none"><li>Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности.</li></ul> Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности.
	Л2	освоение основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной	ОК2 ОК7	<b>ОК 2.</b> Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

	деятельности.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.</li> </ul>
ЛЗ	толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.	ОК7	<p><b>ОК7.</b> Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Брать на себя ответственность за результаты и эффективность выполнения учебно-исследовательской и проектной деятельности.</li> </ul>
Л4	овладение навыками сотрудничества со сверстниками, взрослыми в учебно-исследовательской, проектной деятельности.	ОК6	<p><b>ОК6.</b> Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.</p>
Л5	нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей.	ОК6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эффективно общаться с потребителями, поставщиками, подчиненными. Соблюдать общепринятые правила учебно-исследовательской и проектной деятельности.</li> </ul>

				Соблюдать профессиональную
	Л6	готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни.	ОК2	<p><b>ОК 2.</b>Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.</li> </ul>
	Л7	осознание выбранной профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов.	ОК1	<p><b>ОК 1.</b> Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности.</li> </ul>

Метапредметные	MT1	овладение умением самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.	ОК2	<p><b>ОК 2.</b>Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.</li> </ul>
	MT2	овладение умением продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности.	ОК6	<p><b>ОК6.</b> Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.</p>
	MT3	овладение умениями согласования процедур совместного действия.	ОК6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эффективно общаться с потребителями, поставщиками, подчиненными. Соблюдать общепринятые правила учебно-исследовательской и проектной деятельности. Соблюдать профессиональную этику.</li> </ul>
	MT4	овладение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками	ОК3	<p><b>ОК3.</b>Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них</p>

	разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.		ответственность. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Принимать решения по выбору направления исследовательской деятельности, темы проект; определять актуальность и практическую значимость проекта.</li> </ul>
MT5	готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.	OK4	<b>OK4.</b> Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач профессионального и личностного развития. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществлять поиск и использование информации по теме учебно-исследовательской и проектной деятельности.</li> </ul>
MT6	овладение умениями использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.	OK5	<b>OK5.</b> Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Использовать информационно-коммуникационные технологии для учебно-исследовательской и проектной деятельности: поиск информации в сети Интернет, подготовка презентации, использование при оформлении и защите проекта.</li> </ul>
MT7	овладение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные	OK1	<b>OK 1.</b> Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый



Предметные		языковые средства.		<p>интерес.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности.</li> </ul>
	МТ8	овладение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.	ОК2	<p><b>ОК 2.</b> Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.</li> </ul>
	П1	владение навыками коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления.	ОК5	<p><b>ОК5.</b> Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Использовать информационно-коммуникационные технологии для учебно-исследовательской и</li> </ul>

				<p>проектной деятельности: поиск информации в сети Интернет, подготовка презентации, использование при оформлении и защите проекта.</p>
	П2	<p>способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности.</p>	ОК2	<p><b>ОК 2.</b>Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.</li> </ul>
	П3	<p>владение навыками проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей.</p>	ОК3	<p><b>ОК3.</b>Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Принимать решения по выбору направления исследовательской деятельности, темы проект; определять актуальность и практическую значимость проекта.</li> </ul>

П4	способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.	ОК8	<b>ОК8.</b> Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации. <ul style="list-style-type: none"> <li>Самостоятельно определять задачи по выполнению учебно-исследовательской и проектной деятельности, изучать новые направления , перспективные проекты.</li> </ul>
П5	способность применять теоретические знания при выборе темы и разработке проекта.	ОК8	
П6	способность разрабатывать структуру конкретного проекта.	ОК2	<b>ОК 2.</b> Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. <ul style="list-style-type: none"> <li>Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта.</li> </ul>
П7	владение умением определять методологию исследовательской деятельности.	ОК2	
П8	владение умением использовать справочную нормативную, правовую документацию.	ОК4	<b>ОК4.</b> Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения

				профессиональных задач профессионального и личностного развития. <ul style="list-style-type: none"> <li>Осуществлять поиск и использование информации по теме учебно-исследовательской и проектной деятельности.</li> </ul>
	П9	владение умением проводить исследования.	ОК2	<b>ОК 2.</b> Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
	П10	владение знаниями оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы.	ОК2	
	П11	способность представлять результаты исследования в форме презентации.	ОК2	

## II. Комплект оценочных средств

Текущий контроль: рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем.

### 1. Рефлексия

Цель рефлексии – актуализировать осознанность студентов в отношении самостоятельной работы по проекту, помочь увидеть сильные и слабые стороны своей деятельности на данном этапе.

Рефлексия проводится в виде письменных ответов на 6 открытых вопросов, касающихся непосредственно мнения обучающегося, его оценки собственной деятельности и успешности/ неуспешности. Это необходимо для

того, чтобы руководитель проекта мог принять соответствующие меры по корректировке работы, так как морально-волевой состояние – очень важный фактор в работе над проектом.

Опросник состоит из одной части, содержит 6 открытых вопросов.

- Вопрос № 1 определяет текущую мотивацию и уровень заинтересованности проектом;
- Вопрос № 2 направлен на понимание сути проектной работы и проблематики проекта;
- Вопрос № 3 определяет понимание правильного распределения времени;
- Вопрос № 4 направлен на выявление погружения в тему, видения иных аспектов;
- Вопрос № 5 может дать информацию есть ли здоровое критичное отношение к проекту, уровень формальности восприятия.
- Вопрос № 6 тестирует усвоение теоретической части проектной деятельности, понимание отличий от учебной и других видов деятельности. Также он раскрывает осознание прироста своих навыков, инструментальности.

На заполнение опросника отводится 30 минут, в случае необходимости до 45 минут.

Так как нет эталонных ответов, опросник оценивается по 2-балльной шкале: 1 балл за формальный ответ (не имеющий отношения к проектному содержанию или личности проектанта; общий ответ, абстрактный, отрицательный). 2 балл получают развернутые, полные ответы. Далее проводится качественный анализ ответов. Максимальный балл = 12 баллам. Если опросник оценен в 6 баллов (самая низкая балльная оценка), требуется совместная консультация с проектантом и руководителем проекта о качестве процесса работы над проектом. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет.

### Рефлексия по ИП

ФИ	Дата
----	------

Уважаемый студент, ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов, касающихся вашей работы по индивидуальному проекту: Почему вы начали разрабатывать этот проект?

---

---

На удовлетворение какой потребности людей он направлен?

---

---

Насколько хорошо вы планировали и использовали время?

---

---

---

Что могло бы быть по-другому, если бы вы снова начали разрабатывать этот проект?

---

---

Как можно улучшить работу над проектом?

---

---

---

---

Можете ли назвать конкретные приемы, умения, способы деятельности, которыми вы овладели в работе над индивидуальным проектом?

---

---

---

---

Спасибо!

## **2. Критериальная оценка руководителем**

Цель критериальной оценки руководителем – обнаружить сильные места и зоны риска в формировании метапредметных проектных навыков обучающегося в процессе работы над проектом. В оценку руководителя заложена оценка организационного этапа и этапа выполнения проекта (те этапы проектной работы, которые остаются за пределами оценки экспертов).

**Организационный этап оценивается по следующим параметрам:**

- 1.1. Определение темы проекта;
- 1.2. Поиск и анализ проблемы;
- 1.3. Постановка цели проекта;
- 1.4. Способы решения задач;
- 1.5. Критичность мышления.

Параметры 1.1.-1.4. могут быть оценены на 2 балла (самостоятельный навык, умение), на 1 балл (требуется помощь наставника), и 0 баллов (результат не достигается даже при оказании помощи наставника). Параметр 1.5. может быть оценен на 1 балл (сформировано), и 0 баллов (не сформировано). За организационный этап максимально возможный балл – 17 б.

**Этап выполнения проекта оценивается по следующим параметрам:**

- 2.1. Анализ имеющейся информации;
- 2.2. Сбор и изучение информации;
- 2.3. Построение алгоритма деятельности;
- 2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом;
- 2.5. Внесение изменений в проект;
- 2.6. Анализ результатов выполнения проекта;

Максимально возможный балл за этап выполнения проекта - 26 б. Итого, по оценке руководителя максимально возможный балл 43 б. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет. Те умения и навыки, которые получили 0 баллов, выводятся в отдельный список и являются предметом специальной психолого-педагогической коррекционной работы с обучающимся. Также руководитель дает каждому проектанту письменные рекомендации по выступлению и защите.

### **3. Контрольно-измерительные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине.**

#### **Публичная защита проекта**

Цель проведения публичной защиты индивидуального проекта – финальный этап представления проекта широкой публике, по возможности целевой аудитории проекта, презентация своих проектных навыков, умения в лаконичной форме доносить до аудитории свои мысли, логику, защищать свои идеи, приводить доказательства и примеры, формулировать мысли. Также имеет значение умение оформить проектную работу в печатном виде, соблюсти правила и логику, нормоконтроль, правила визуального оформления презентационных материалов. Публичная защита происходит в живом формате, заранее оповещаются все участники, подготавливается помещение. На защиту приглашаются: все проектанты, их руководители, их родители, эксперты, администрация техникума, целевая аудитория проекта.

Каждый проектант готовит выступление на 10 минут, презентацию проекта (слайды), либо проектный продукт.

В 10-минутном выступлении должны прозвучать следующие данные:

1. Название проекта;

2. Цель проекта;

3. Задачи проекта;

4. Тип проекта;

4.1. По доминирующей в проекте деятельности: исследовательской, творческой, игровой, информационно-поисковой, практико-ориентированной.

4.2. По предметно-содержательной области: культурологический (литературный, музыкальный, лингвистический), естественнонаучный, экологический, спортивный, географический, исторический, экономический и т.п.

4.3. По широте охвата содержания: монопредметный, межпредметный, внепредметный.

5. Образовательная область, с которой связано содержание проекта: филология, обществознание, математика, информатика, естествознание, искусство, технология, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура, химия, биология, экология.

6. Гипотеза проекта (Если....., то....).

7. Методы, использованные в работе над проектом.

8. Образовательные и культурно-просветительские учреждения, на базе которых выполнялся проект: школа, музей, библиотека, технический центр, и т.п.

9. Источники информации, использованные авторами в процессе выполнения проекта.

10. Как сам проектант заинтересован в проекте.

Выступление оценивают 3 эксперта, в их число не входит руководитель работы. Затем из трех экспертных оценок выводится средняя. На этапе финальной защиты оценивается: собственно проектная работа по 14 параметрам, выступление по 6 параметрам; дискуссия по 3 параметрам и визуальное представление материалов по 1 параметру.

### **Параметры оценивания работы:**

1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность.

2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.

3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели.

4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме.

5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов. 6. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны ее недостатки.

7. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы.

8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта.

9. Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото.

10. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций.

11. Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления.

12. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты.

13. Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы.

14. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных мест, общих мест, ссылок на других.

### **Параметры оценивания выступления:**

1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта.

2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания.

3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.



4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах.
5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования.

#### **Параметры оценивания дискуссии:**

1. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения.
2. Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении.
3. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы

#### **Параметры оценивания визуального представления материалов:**

1. Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.)

Каждый из параметров может быть оценен экспертом на 2 балла (полное соответствие, свободное владение, четкая структура и т.п.), на 1 балл (неполное соответствие, замечания, недостаточно четкая структура и т.п.), и 0 баллов (не соответствует, нет структуры, не проявлено понимание вопроса и т.п.) По категории «Проектная работа» максимально возможное количество баллов – 28 б.

#### **Шкала пересчета первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	до 17 б.	18-21 б.	22-24 б.	25-28 б.

По категории «Выступление» максимально возможное количество баллов – 12;

По категории «Дискуссия» - максимально 6;

По категории «Визуальное представление» - максимально 2 балла.

Таким образом, максимально возможное количество баллов за эти три категории = 20 баллов.

#### **Шкала пересчета первичного балла за выступление/дискуссию/визуальное представление в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	до 9 б.	10-12 б.	13-15 б.	16-20 б.

## Оценочный лист руководителя проектной работы студента

\_\_\_\_\_ (Ф.И. студента)

\_\_\_\_\_ (ФИО руководителя)

Дата заполнения оценочного листа \_\_\_\_\_

Этапы	Критерии	Макс балл	Примечания
<b>1. Организационный</b>		<b>17 макс.</b>	
1.1. Определение темы проекта	не сформировано умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	<b>0</b>	
	формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему с помощью наставника	<b>1</b>	
	формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	<b>2</b>	
	не анализирует существующие и не планирует будущие образовательные результаты	<b>0</b>	
	анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты с помощью наставника	<b>1</b>	
	анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты самостоятельно	<b>2</b>	
1.2. Поиск и анализ проблемы	не выдвигает версии решения проблемы, не формулирует гипотезы	<b>0</b>	
	выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы с помощью наставника	<b>1</b>	
	выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы, предвосхищает конечный результат самостоятельно	<b>2</b>	
	не умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков	<b>0</b>	
	умеет осуществлять анализ на основе	<b>1</b>	

	самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков с помощью наставника		
	умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков	<b>2</b>	
1.3. Постановка цели проекта	не ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	<b>0</b>	
	ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей с помощью наставника	<b>1</b>	
	ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей самостоятельно	<b>2</b>	
	не умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	<b>0</b>	
	умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели с помощью наставника	<b>1</b>	
	умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	<b>2</b>	
1.4. Способы решения задач	не обосновывает и не осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач	<b>0</b>	
	обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач с помощью наставника	<b>1</b>	
	обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач самостоятельно	<b>2</b>	
	не строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной	<b>0</b>	

	деятельности		
	строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности с помощью наставника	<b>1</b>	
	строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности самостоятельно	<b>2</b>	
1.5. Критичность мышления	не умеет критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его	<b>0</b>	
	критически относится к собственному мнению, с достоинством признает ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректирует его	<b>1</b>	
<b>2.Выполнение проекта</b>		<b>26 макс.</b>	
2.1.Анализ имеющейся информации	не находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)	<b>0</b>	
	находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) с помощью наставника	<b>1</b>	
	находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) самостоятельно	<b>2</b>	
	не устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов	<b>0</b>	
	устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов с помощью наставника	<b>1</b>	
	устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов самостоятельно	<b>2</b>	
	не умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством наставника	<b>0</b>	
	умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать	<b>1</b>	

	гипотезы под руководством наставника		
	не объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, не сравнивает, не классифицирует и не обобщает факты и явления	0	
	объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления с помощью наставника	1	
	объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления самостоятельно	2	
2.2.Сбор и изучение информации	не определяет логические связи между предметами и/или явлениями, не обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме	0	
	определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме с помощью наставника	1	
	определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме самостоятельно	2	
	не переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	0	
	переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот с помощью наставника	1	
	переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного	2	

	(символьного) представления в текстовое, и наоборот самостоятельно.		
	не осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями	0	
	осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями с помощью наставника	1	
	осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями самостоятельно	2	
	не формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска	0	
	формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска с помощью наставника	1	
	формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска самостоятельно	2	
2.3. Построение алгоритма деятельности	не составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования)	0	
	составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) с помощью наставника	1	
	составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) самостоятельно	2	
	не планирует свою индивидуальную образовательную траекторию	0	
	планирует и корректирует свою индивидуальную образовательную траекторию с помощью наставника	1	
	планирует и корректировать свою индивидуальную образовательную траекторию самостоятельно	2	
2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным	не оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого	0	

учебным проектом	результата		
	оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата	<b>1</b>	
	работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата с помощью наставника	<b>0</b>	
	работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата самостоятельно	<b>1</b>	
	сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки с помощью наставника	<b>0</b>	
	сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки самостоятельно	<b>1</b>	
2.5. Внесение изменений в проект	не фиксирует динамику собственных образовательных результатов	<b>0</b>	
	фиксирует и анализирует динамику собственных образовательных результатов	<b>1</b>	
2.6. Анализ результатов выполнения проекта	не определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха	<b>0</b>	
	самостоятельно определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха	<b>1</b>	
	не определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности	<b>0</b>	
	ретроспективно определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели	<b>1</b>	

	к получению имеющегося продукта учебной деятельности		
	не делает оценочного вывода о цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и не обосновывает его	<b>0</b>	
	делает оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывает его	<b>1</b>	

Рекомендации к защите: \_\_\_\_\_

Руководитель: \_\_\_\_\_ (подпись)

Дата «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ года.

### Защита индивидуального проекта

Группа	Дата

### Экспертная оценка

ФИО студента:
Группа/специальность:
Тема:
Эксперт:

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована, аргументы целесообразны	<b>2</b>	
	Обоснована, целесообразна часть аргументов	<b>1</b>	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	<b>0</b>	
Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>	
	Неконкретны, неясны, не соответствуют	<b>1</b>	
	Цель и задачи не поставлены	<b>0</b>	
Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	Целесообразна, обеспечивает	<b>2</b>	
	Сомнительна	<b>1</b>	
	Явно нецелесообразна	<b>0</b>	



Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме	Использованы основные работы	2	
	Использована часть основных работ	1	
	Основные работы не использованы	0	
Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	
Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны ее недостатки	Модель полная и обоснованная	2	
	Модель неполная и слабо обоснованная	1	
	Модель объекта отсутствует	0	
Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Выполнимы самостоятельно	2	
	Выполнимы под кураторством специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2	
	Встречаются отдельные неувязки	1	
	Эксперимент нелогичен и не обоснован	0	
Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото	Использованы все возможные способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	Приводится и обсуждается только одна позиция	0	
Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления	Широкий охват источников и свободное владение информацией	2	
	Ограниченное представление об источниках	1	
		0	
Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты	Позиция автора полностью оригинальна	2	
	Автор усвершенствует позицию другого	1	

	Автор придерживается чужой точки зрения	0	
Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы	Соответствуют, гипотеза оценивается	2	
	Частично, гипотеза только упоминается	1	
	Не соответствуют, гипотеза не оценивается	0	
Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других	Выводы конкретны (не резюме!)	2	
	Отдельные выводы неконкретны	1	
	Выводы неконкретны	0	

### Оценка проекта:

- Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 18-21 баллы (60 – 74%) от максимального количества баллов
- Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 22-24 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
- Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 25 - 28 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

### Критерии оценки презентации проектной и исследовательской работы

Этапы работы	Показатели	Градация	Баллы	Оценка
<b>выступление</b>	Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта	Соответствует полностью	2	
		Есть несоответствия (отступления)	1	
		В основном не соответствует	0	
	Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
		Структурировано, не обеспечивает	1	
		Не структурировано, не обеспечивает	0	
	Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории	Рассказ без обращения к тексту	2	
		Рассказ с обращением к тексту	1	
		Чтение с листа	0	
	Доступность сообщения о	Доступно без уточняющих вопросов	2	

	содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно с уточняющими вопросами	1	
		Недоступно с уточняющими вопросами	0	
	Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования	Целесообразна	2	
		Целесообразность сомнительна	1	
		Не целесообразна	0	
	Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	Соблюден	2	
		Превышение без замечания	1	
		Превышение с замечанием	0	
<b>дискуссия</b>	Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	Все ответы четкие, полные	2	
		Некоторые ответы нечеткие	1	
		Все ответы нечеткие, неполные	0	
	Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении	Владеет свободно	2	
		Иногда допускаются неточности	1	
		Не владеет	0	
	Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Ответил на все вопросы	2	
		Ответил на большую часть вопросов	1	
		Не ответил на большую часть вопросов	0	
<b>презентация</b>	Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.)	Презентация соответствует основным законам восприятия, без шума, спецэффектов и других непрофессиональных излишеств	2	
		Есть небольшие	1	

		излишества или нарушения правил восприятия		
		Не соблюдены правила визуального восприятия	0	

### **Оценка презентации:**

- Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 10 - 12 баллов (60 – 74%) от максимального количества баллов
- Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 13 - 15 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
- Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 16 - 18 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

### **Эталон работы:**

- цель определена, ясно сформулирована четко обоснована;
- развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели;
- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;
- работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;
- способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты;
- представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы;
- Описание эталона работы с учетом возрастных особенностей студентов
- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;
- на защите проекта внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории;
- проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

### **Оценка**

- **Отлично**" выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно.  
Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась студентом самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках.
- **"Хорошо"** выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.  
Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны.  
Работа планировалась с несущественной помощью руководителя, у студента наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.
- **Удовлетворительно**" выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью руководителя, ситуационный (неустойчивый) интерес студента к теме.
- **Более низкая оценка за проект** не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.
- Итоги защиты проекта желательно отразить в стенгазете или фотогазете. Лучшие работы могут быть использованы как пособия на уроках, направлены на выставку технического и декоративно-прикладного творчества или для личных целей: украшения дома, подарка родителям и т.д.

## Рекомендации

- О дате защиты творческого проекта студентам сообщают заранее, доводят критерии оценки и порядок проведения защиты.
- Защита творческой работы проводится перед специальной экспертной комиссией, состоящей из преподавателей выбранного вами предмета и

представителей администрации техникума. В жюри также могут входить студенты, в качестве зрителей также могут быть приглашены студенты. Для выступления каждому проектанту дается 5-7 минут.

- **На защите творческого проекта** после выступления студента присутствующие могут задавать вопросы, высказывать свое мнение. Вопросы и объяснения должны быть по существу проектной работы.